



proiect

DECIZIE

nr. __

din _____ 2026

”Cu privire la examinarea notificării Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-78 din 02.04.2026 la decizia Consiliului or.Codru nr.1/12 din 25.02.2026 „Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare””

În temeiul art. 14 alin. (2) lit. 1¹), art. 19 alin. (3), art. 29 alin. (2) și art. 68 alin. (3) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, examinând notificarea Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-78 din 02.04.2026 privind controlul de legalitate al deciziei Consiliului orășenesc Codru nr. 1/12 din 25.02.2026 „Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare”, Consiliul orășenesc Codru, **CONSTĂTĂ:**

Prin notificarea înaintată, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat consideră că prevederea din pct. 1 al deciziei nr. 1/12 din 25.02.2026, referitoare la excluderea persoanelor cu funcții de demnitate publică din categoria beneficiarilor indemnizației lunare, ar contraveni prevederilor Legii nr. 436/2006. Examinând actele normative incidente și conținutul deciziei contestate, Consiliul reține următoarele:

Cu privire la competența discreționară a Consiliului local:

Potrivit art. 14 alin. (2) lit. 1¹) din Legea nr. 436/2006, Consiliul local aprobă anual mărimea indemnizației lunare pentru personalul din primărie.

Norma legală nu stabilește:

- caracterul obligatoriu al acordării indemnizației pentru toate categoriile de personal;
- interdicția stabilirii unor criterii diferențiate de acordare.

În aceste condiții, Consiliul local dispune de marjă de apreciere în determinarea:

- sferei beneficiarilor,
- condițiilor de acordare,
- limitelor și excepțiilor aplicabile.

Cu privire la caracterul facultativ al indemnizației:

Art. 40 alin. (5) din Legea nr. 436/2006 prevede că personalul primăriei „poate beneficia” de indemnizație lunară.

Această formulare:

- nu instituie o obligație legală, ci consacră un drept eventual, dependent de decizia autorității deliberative.

Prin urmare, acordarea indemnizației:

- nu este automată,
- nu este universală,
- poate fi diferențiată în funcție de politica autorității publice locale.

**Cu privire la interpretarea sintagmei
„inclusiv persoanele cu funcții de demnitate publică”:**

Sintagma invocată de autorul notificării are caracter:

- explicativ și extensiv, nu imperativ.

Aceasta indică faptul că persoanele cu funcții de demnitate publică:

- pot intra în sfera beneficiarilor,
- fără a exclude posibilitatea stabilirii unor opțiuni diferite la nivel local.

Lipsa unei norme exprese care să impună includerea obligatorie a acestor persoane confirmă caracterul neimperativ al prevederii.

Cu privire la autonomia financiară și administrativă:

Conform:

- art. 109 din Constituția Republicii Moldova,
- art. 3 și art. 6 din Legea nr. 436/2006,

autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie locală, inclusiv în gestionarea resurselor financiare.

Decizia nr. 1/12 din 25.02.2026:

- a fost adoptată în contextul capacității administrative și financiare a autorității,
- reflectă necesitatea utilizării prudente a mijloacelor bugetare,
- stabilește un mecanism diferențiat, justificat obiectiv.

Cu privire la legalitatea deciziei contestate:

Decizia Consiliului or. Codru nr. 1/12 din 25.02.2026:

- a fost adoptată în limitele competenței legale,
- nu contravine unor norme imperative,
- nu încalcă drepturi subiective garantate de lege.

Excluderea persoanelor cu funcții de demnitate publică:

- reprezintă o opțiune de politică administrativă și bugetară,
- nu constituie o încălcare a cadrului normativ.

În baza motivelor expuse, Consiliul orășenesc Codru, **DECIDE:**

1. Se respinge ca neîntemeiată notificarea Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-78 din 02.04.2026.
2. Se menține integral în vigoare decizia Consiliului orășenesc Codru nr. 1/12 din 25.02.2026 „Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare”.
3. Se constată că prevederile deciziei menționate:
 - respectă cadrul normativ în vigoare,
 - sunt adoptate în limitele competenței legale,
 - exprimă autonomia decizională a autorității publice locale.
4. Primarul orașului Codru:

- va comunica prezenta decizie Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat;
 - va asigura publicarea acesteia conform legislației.
5. Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de contencios administrativ, în condițiile Codului administrativ al Republicii Moldova.

Președinte de ședință

Contrasemnat

Secretar al Consiliului

Ruslan Cazacu



**Comisia arhitectură, urbanism,
amenajarea teritoriului și dezvoltare rurală**

A V I Z din 22 mai 2026

asupra proiectului de decizie al Consiliului orășenesc Codru „**Cu privire la examinarea notificării Cancelariei de stat al RM nr.1304/OT-78 din 02.04.2026 la decizia Consiliului or.Codru nr.1/12 din 25.02.2026 „Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare”**”.

Comisia a examinat proiectul de decizie nominalizat și a DECIS:

Se respinge notificarea Cancelariei
de stat

pro - 5

contra - 0

s-a abținut - 0

Președintele Comisiei

Ciugureanu

Ciugureanu Alexandru

Secretarul Comisiei

Gorincioi

Gorincioi Serghei

NOTĂ JURIDICĂ

privind susținerea legalității Deciziei Consiliului orașenesc Codru nr. 1/12 din 25 februarie 2026 și respingerea notificării Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat

Din numele avocatului Musteață Eugeniu
în interesele Consiliului orașenesc Codru

Prin prezenta notă se solicită menținerea Deciziei Consiliului orașenesc Codru nr. 1/12 din 25 februarie 2026 „Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare” și respingerea notificării Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat, ca fiind neîntemeiată sub aspectul legalității actului administrativ local.

Decizia nr. 1/12 nu constituie o plată arbitrară și nu reprezintă o dispoziție individuală de achitare necondiționată a unor sume concrete. Actul stabilește, pentru anul 2026, indicele de referință al indemnizației lunare la nivel de 40% din salariul de bază pentru personalul Primăriei orașului Codru încadrat conform statelor de personal avizate de Cancelaria de Stat, cu excepția persoanelor cu funcții de demnitate publică. Cuantumul concret al indemnizației urmează a fi stabilit ulterior, prin dispoziția Primarului orașului Codru, în funcție de indicele aprobat și de timpul efectiv lucrat. Prin urmare, actul contestat stabilește doar cadrul de referință permis de lege, iar nu o executare bugetară automată, lipsită de control.

Temeiul juridic al Deciziei nr. 1/12 este suficient și coerent. Consiliul a acționat în baza Hotărârii Guvernului nr. 308/2023 privind aprobarea Regulamentului-cadru cu privire la stabilirea indemnizației lunare pentru personalul din cadrul autorităților administrației publice locale, a Regulamentului intern aprobat prin Decizia Consiliului orașenesc Codru nr. 3/19 din 20 septembrie 2023, precum și în baza art. 14 alin. (2) lit. 1^a) și art. 40 alin. (5)–(8) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală. Art. 14 alin. (2) lit. 1^a) conferă consiliului local competența de a aproba anual, la propunerea primarului, mărimea indemnizației lunare pentru personalul din primărie încadrat în statul de personal avizat de Cancelaria de Stat. Această competență este una expresă, specială și direct aplicabilă.

Legalitatea materială a indicelui de 40% rezultă din însăși formula normativă aplicabilă. Potrivit Regulamentului intern aprobat prin Decizia nr. 3/19 din 20 septembrie 2023, indicele de referință se stabilește în funcție de nivelul capacității administrative adecvate, iar pentru o capacitate administrativă mai mică de 20% cota indemnizației lunare poate fi de 40% din salariul de bază. În cazul orașului Codru, actul contestat a reținut capacitatea administrativă adecvată de 13,7%, conform informației publicate de Ministerul Finanțelor

pentru execuția bugetară 2025. În aceste condiții, Consiliul nu a depășit plafonul legal, ci a aplicat exact nivelul maxim permis de cadrul normativ special.

În plus, Decizia nr. 1/12 este chiar mai prudentă decât cadrul permis inițial, deoarece exclude persoanele cu funcții de demnitate publică din cercul beneficiarilor. Această limitare nu poate fi calificată drept încălcare a legii, întrucât nu extinde beneficiul, nu majorează sarcina bugetară și nu creează privilegii nejustificate. Dimpotrivă, ea demonstrează o exercitare moderată a dreptului discreționar, orientată spre protecția bugetului local și spre remunerarea personalului executiv care asigură funcționarea curentă a primăriei.

Controlul exercitat de Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat este un control de legalitate, nu un control de oportunitate. Potrivit art. 64–68 din Legea nr. 436/2006, Oficiul Teritorial poate verifica legalitatea actelor autorităților administrației publice locale și poate notifica autoritatea emitentă atunci când constată încălcări ale legii. Totuși, acest mecanism nu permite substituirea aprecierii Consiliului local cu aprecierea organului de control în chestiuni care țin de oportunitatea bugetară, politica locală de motivare a personalului sau modul de valorificare a autonomiei locale în limitele plafonului legal. Pentru admiterea notificării nu este suficientă o opinie administrativă diferită; este necesară indicarea unei norme concrete încălcate și demonstrarea caracterului determinant al preinsei încălcări.

Or, Decizia nr. 1/12 respectă principiile Codului administrativ. Conform art. 21 alin. (1)–(2), autoritățile publice trebuie să acționeze conform legii și scopului pentru care competența le-a fost atribuită. Conform art. 16 alin. (1)–(2) și art. 137 alin. (1), dreptul discreționar permite alegerea unei soluții legale, cu excluderea arbitrarului. Conform art. 29 alin. (1)–(3), măsura trebuie să fie potrivită, necesară și rezonabilă. Conform art. 30, autoritățile trebuie să respecte securitatea raporturilor juridice, iar conform art. 31 și art. 118, actele administrative trebuie motivate prin temeiuri de fapt și de drept. Decizia nr. 1/12 indică temeiul legal, indică sursa factuală privind capacitatea administrativă, stabilește plafonul anual și trimite executarea concretă la dispoziția Primarului, în funcție de timpul efectiv lucrat. Această motivare este suficientă pentru natura actului adoptat.

Nici existența unui aviz nefavorabil al comisiei de specialitate nu afectează, prin ea însăși, legalitatea deciziei. Avizul comisiei are caracter preparatoriu și consultativ; el informează deliberarea, dar nu substituie votul organului reprezentativ. Consiliul local, ca autoritate deliberativă aleasă, nu este ținut să preia automat concluzia comisiei, atât timp cât actul final se adoptă în limitele competenței, cu respectarea procedurii, a cvorumului și a majorității prevăzute de lege. A admite contrariul ar însemna transformarea comisiei într-un organ decizional paralel, ceea ce nu rezultă din Legea nr. 436/2006.

Aceeași concluzie rezultă și din standardele Curții Europene a Drepturilor Omului. Curtea a statuat constant că legalitatea unei ingerințe sau a unei măsuri administrative presupune existența unei baze legale accesibile, previzibile și suficient de clare, iar autoritățile naționale beneficiază de o marjă de apreciere mai largă în domenii de politică socială, economică și bugetară, cu condiția păstrării unui raport rezonabil de proporționalitate. În cauzele *Beyeler c. Italiei*, *Brumărescu c. României*, *James și alții c. Regatului Unit* și *Hatton și alții c. Regatului Unit*, Curtea a accentuat cerințele legalității, securității raporturilor juridice, previzibilității și echilibrului just între interesul public și drepturile/interesele afectate. Aplicate prezentei cauze, aceste standarde confirmă că o decizie locală adoptată în temeiul unei legi speciale, în limitele plafonului legal, pe baza unui indicator oficial și cu efecte bugetare controlabile nu poate fi desființată printr-o simplă dezaprobare de oportunitate.

În consecință, notificarea Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat urmează a fi respinsă, deoarece nu este demonstrată o încălcare concretă, esențială și determinantă a cadrului normativ aplicabil. Decizia nr. 1/12 este emisă de autoritatea competentă, urmărește un scop legitim, respectă plafonul stabilit de cadrul normativ special, se întemeiază pe date oficiale privind capacitatea administrativă și rezervă executarea concretă unei dispoziții ulterioare a Primarului, supusă la rândul ei controlului legal.

Având în vedere cele expuse, se solicită: respingerea notificării Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat ca neîntemeiată; menținerea Deciziei Consiliului orașenesc Codru nr. 1/12 din 25 februarie 2026 în forma adoptată; comunicarea poziției Consiliului către Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat, cu indicarea faptului că eventualele aspecte privind executarea individuală a indemnizației pot fi verificate distinct la etapa dispozițiilor Primarului și a executării bugetare concrete, fără a afecta legalitatea indicelui de referință aprobat prin actul deliberativ.

**Avocat,
Musteață Eugeniu**

Digitally signed by Musteață Eugeniu
Date: 2026.05.29 08:29:51 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ





CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

OFICIUL TERITORIAL CHIȘINĂU Reprezentantul Guvernului în teritoriu

1304/OT₄-78

02 aprilie 2026

Consiliul or. Codru

Str. Costiujeni 8,
MD – 2011, or. Codru, mun. Chișinău
e-mail: cancelaria.primaria.codru@gmail.com

NOTIFICARE

Prin prezenta, în temeiul art. 63 și 64 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, precum și în temeiul prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat (*în continuare Oficiu*) a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a deciziei Consiliului or. Codru nr. 1/12 din 25.02.02.2026 „Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare”.

Prin decizia vizată se aprobă indicele de referință al indemnizației lunare pentru anul 2026, acordate personalului Primăriei or. Codru, încadrat în conformitate cu statele de personal avizate de către Cancelaria de Stat, cu excepția persoanelor cu funcții de demnitate publică, la nivel de 40% din salariul de bază.

Urmare controlului efectuat, s-a constatat că, decizia precitată este adoptată cu abateri legislative, fiind încălcate prevederile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

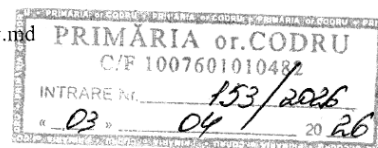
În acest context menționăm că, art. 14 alin. (2) lit. 1¹) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală prevede că, Consiliul local în realizarea competențelor sale, *aprobă anual, la propunerea primarului, mărimea indemnizației lunare stabilite pentru personalul din primărie încadrat în conformitate cu statul de personal avizat de Cancelaria de Stat, inclusiv pentru persoanele cu funcții de demnitate publică.*

Subsidiar, menționăm prevederile art. 40 alin. (5) din Legea menționată supra care stipulează că, *Personalul primăriei, inclusiv personalul primăriei și preturilor din municipiul Chișinău și al primăriei municipiului Bălți, încadrat în conformitate cu statul de personal avizat de Cancelaria de Stat, inclusiv persoanele cu funcții de demnitate publică, poate beneficia de o indemnizație lunară calculată proporțional timpului efectiv lucrat în luna respectivă.*

În acest context, alin. (6) din articolul indicat supra menționează că, *Mărimea indemnizației lunare prevăzute la alin. (5) din prezentul articol se stabilește invers proporțional capacității administrative a autorității publice locale, determinată în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, dar nu poate depăși 40% din mărimea salariului de bază. Mijloacele financiare necesare pentru acordarea indemnizației respective se alocă după acoperirea cheltuielilor prevăzute la art. 29 alin. (5) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, cu respectarea componentelor salariului lunar prevăzute la art.10 alin. (1) al Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, precum și după aplicarea valorii de referință corespunzătoare conform legii*

MD-2004, Chișinău
bd. Ștefan-cel Mare și Sfânt, nr.180

Telefon: + 373 22 278 891
e-mail: otcs_chisinau@gov.md



bugetului de stat pentru anul respectiv.

Subsecvent, alin. (8) din același articol prevede că, *Indemnizația lunară prevăzută la alin. (5) se acordă în baza regulamentului intern aprobat de consiliul local.*

În această ordine de idei, reiterăm prevederile Capitolului III pct. 9 din Regulamentul cu privire la stabilirea indemnizației lunare pentru personalul din cadrul Primăriei orașului Codru, municipiul Chișinău aprobat prin decizia Consiliului or. Codru nr. 3/19 din 20.09.2023 care reiterează că, *De indemnizații lunare pot beneficia personalul autorităților executive ale administrației publice locale eligibile, încadrat în conformitate cu statutul de personal avizat de Cancelaria de Stat, inclusiv persoanele cu funcții de demnitate publică.*

În concluzie, menționăm că, **decizia Consiliului or. Codru nr. 1/12 din 25.02.2026 a fost adoptată contrar prevederilor legislației RM în vigoare, fiind încălcat cadrul legal menționat supra prin indicarea sintagmei „cu excepția persoanelor cu funcții de demnitate publică”** și având în vedere celea relatate supra, *Oficiul, NOTIFICĂ* decizia susmenționată.

În contextul celor expuse, precum și în temeiul prevederilor art. 68 alin. (1) și (2) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, precum și pct. 9 spct. 2 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat,

SOLICITĂ:

1. Examinarea prezentei notificări.
2. Abrogarea deciziei Consiliului or. Codru nr. 1/12 din 25.02.2026 „Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare” sau modificarea deciziei respective prin excluderea sintagmei „cu excepția persoanelor cu funcții de demnitate publică”.
3. Respectarea cadrului legal și neadmiterea derogărilor similare în viitor.
4. Informarea *Oficiului* despre rezultatele examinării în termen de 30 de zile.

Șef adjunct
al Oficiului teritorial Chișinău

Digitally signed by Russu Sergiu
Date: 2026.04.02 12:36:12 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ



Sergiu RUSSU

Ex. Viorica Gadîmba;
Tel.: 022 23 79 93
e-mail: viorica.gadimba@gov.md

MD-2004, Chișinău
bd. Ștefan-cel Mare și Sfânt, nr.180

Telefon: + 373 22 278 891
e-mail: otcs_chisinau@gov.md