



proiect

DECIZIE

nr.3/18

din _____ 2026

„Cu privire la examinarea Notificării Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-112 din 05.05.2026 la decizia Consiliului or.Codru nr.2/29 din 27.03.2026 „Cu privire la nealocarea mijloacelor financiare pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei orașului Codru pentru anul bugetar 2026””

Având în vedere Notificarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-112 din 05.05.2026 la Decizia Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026, Poziția juridică asupra notei informative privind examinarea Notificării Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-112 din 05.05.2026 și oportunitatea respingerii solicitării de abrogare a Deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 și Notă informativă din 14.05.2026, în temeiul art. 3 alin. (2), art. 6 alin. (2)–(4), art. 14 alin. (1) și alin. (2) lit. n), art. 62 alin. (1)–(3), art. 68 alin. (1)–(4) și art. 71 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 20 alin. (5), art. 26, art. 27, art. 30 și art. 31 din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, art. 3, art. 4, art. 70 și art. 71 din Legea nr. 181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, art. 21 alin. (1) din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, art. 16 din Constituția Republicii Moldova, art. 10, art. 31 și art. 118 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, examinând Notificarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-112 din 05.05.2026 privind solicitarea de abrogare a Deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 „Cu privire la nealocarea mijloacelor financiare pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei orașului Codru pentru anul bugetar 2026”, având în vedere avizul comisiei consultative de specialitate, Consiliul orășenesc Codru, DECIDE:

1. Se ia act de Notificarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-112 din 05.05.2026 privind solicitarea de abrogare a Deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026.
2. Se respinge solicitarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat privind abrogarea Deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 „Cu privire la nealocarea mijloacelor financiare pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei orașului Codru pentru anul bugetar 2026”.

3. Se menține Decizia Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 ca fiind legală, întemeiată și adoptată în limitele competenței autorității deliberative locale.
4. Se constată că:
 - acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică reprezintă o posibilitate legală condiționată de existența alocațiilor și economiilor bugetare;
 - legislația în vigoare nu instituie obligația imperativă a consiliului local de a aproba alocații financiare pentru asemenea plăți;
 - aprobarea, modificarea și prioritizarea cheltuielilor bugetului local ține de competența exclusivă a consiliului local, în calitate de autoritate reprezentativă și deliberativă.
5. Se stabilește că Decizia Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026:
 - nu afectează salariile de bază și drepturile salariale obligatorii prevăzute de lege;
 - nu instituie tratament discriminatoriu;
 - nu reprezintă ingerință în atribuțiile primarului în calitate de ordonator principal de credite;
 - are caracter bugetar și se încadrează în principiile autonomiei locale și legalității bugetare.
6. Secretarul Consiliului orășenesc Codru va comunica prezenta decizie Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat în termenul prevăzut de art. 68 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.
7. Controlul executării prezentei decizii se atribuie Primarului orașului Codru.

Președinte de ședință

Contrasemnat
Secretar al Consiliului

Ruslan Cazacu



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA
OFICIUL TERITORIAL CHIȘINĂU
Reprezentantul Guvernului în teritoriu

1304/OT₄-112

05 mai 2026

Consiliul or. Codru

Str. Costiujeni 8,
MD – 2011, or. Codru, mun. Chișinău
e-mail: cancelaria.primaria.codru@gmail.com

NOTIFICARE

Prin prezenta, în temeiul art. 63 și 64 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, precum și în temeiul prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat (*în continuare Oficiu*) a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 „Cu privire la nealocarea mijloacelor financiare pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei orașului Codru pentru anul bugetar 2026”.

Prin decizia vizată sa decis că, pentru anul bugetar 2026, în cadrul cheltuielilor de personal ale Primăriei or. Codru, nu se planifică și nu se alocă mijloace financiare din bugetul local pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul primăriei.

Ca urmare a efectuării controlului de legalitate asupra actului administrativ prenotat, *Oficiul*, a constatat unele abateri de la prevederile legislației Republicii Moldova în vigoare, care vor fi expuse infra.

În acest context menționăm că, art. 14 alin. (2) lit. n) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală prevede că, Consiliul local în realizarea competențelor sale, *Aprobă decizia bugetară anuală, precum și decizii privind modificarea bugetului local.*

Însă, în conformitate cu prevederile art. 29 alin. (1) lit. f) din legea precitată, Primarul, în realizarea atribuțiilor ce îi revin, *Exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă.*

Or, semnificația noțiunii salariului lunar se regăsește la art. 4 din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare, care prevede că, *Salariu lunar este o retribuție bănească care include salariul de bază și toate sporurile, premiile și alte drepturi salariale acordate suplimentar la salariul de bază corespunzător fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar.*

Totodată, art. 10 din Legea menționată supra descrie toate componentele salariului lunar și menționează că,

(1) *Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din:*

a) partea fixă, compusă din:

– *salariul de bază;*

- sporul lunar în valoare fixă;
- sporul lunar pentru gradul profesional;
- sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic;
- sporul lunar pentru deținerea titlului onorific;

b) partea variabilă, care cuprinde:

- sporul pentru performanță;
- sporuri cu caracter specific.

(2) Suplimentar la cele menționate la alin. (1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de:

- sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile;
- sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus;
- spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe;
- spor pentru realizarea sarcinilor prioritare în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană;
- sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate;
- sporul pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților publice locale amalgamate;
- sporul pentru consolidarea capacităților manageriale și profesionale ale personalului din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi;
- premii unice;
- premiu anual.

(3) Prin derogare de la prevederile alin. (1), **salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică**, cu excepția directorului Serviciului Fiscal de Stat, a directorului Serviciului Vamal, a directorului Autorității Aeronautice Civile și a directorului Agenției pentru Securitate Cibernetică, și al personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică **se constituie din partea fixă și plățile enumerate la alin. (2) dacă aceste plăți nu rezultă din activități declarate incompatibile prin legi speciale.**

În această ordine de idei, reiterăm prevederile art. 21 alin. (1) și (2) care stipulează că, **Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară.**

Totodată, alin. (2) din articolul sus indicat prevede că, **Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate, cu excepția conducătorului unității bugetare și a adjunctului/locuitorului acestuia, pentru care cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși 50% din salariul de bază.**

Subsidiar menționăm că, prin adoptarea deciziei vizate se încalcă principiul egalității prevăzut la art. 16 din Constituția Republicii Moldova, declarată – o LEGE SUPREMĂ A SOCIETĂȚII ȘI A STATULUI, iar în conformitate cu acestea prevederi, **Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.**

Or, alin. (2) din articolul menționat supra reiterează că, **Toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.**

Respectiv, urmează a fi luat în considerare faptul că, **autoritățile publice, în cadrul activității administrative sunt obligate să adopte o atitudine pro-activă, din oficiu, și să întreprindă acțiunile de rigoare pentru a adopta un act administrativ legal, transparent și în afara oricărui dubii privitoare la temeinicia acestuia.**

La acest aspect, Codul administrativ al RM, prin intermediul art. 31, prevede expres că, „*Actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate*”.

Concomitent, art. 118 alin. (1) din actul normativ vizat supra, statuează că, „*Motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar*”.

Totodată, alin. (3) din articolul sus menționat, prevede că, „*Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia*”.

În concluzie, menționăm că, **decizia Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 a fost adoptată contrar prevederilor legislației RM în vigoare, fiind încălcat cadrul legal menționat supra, depășind atribuțiile și competențele sale expres prevăzute prin lege și având în vedere celea relatate, Oficiul, NOTIFICĂ decizia vizată.**

În contextul celor expuse, precum și în temeiul prevederilor art. 68 alin. (1) și (2) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, precum și pct. 9 spct. 2 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat,

SOLICITĂ:

1. Examinarea prezentei notificări.
2. Abrogarea deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 „Cu privire la nealocarea mijloacelor financiare pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei orașului Codru pentru anul bugetar 2026”.
3. Respectarea cadrului legal și neadmiterea derogărilor similare în viitor.
4. Informarea *Oficiului* despre rezultatele examinării în termen de 30 de zile.

Șef adjunct
al Oficiului teritorial Chișinău

Digitally signed by Russu Sergiu
Date: 2026.05.05 14:58:05 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



MOLDOVA EUROPEANĂ *Semnat electronic* Sergiu RUSSU

Ex. Viorica Gadîmba;
Tel.: 022 23 79 93
e-mail: viorica.gadimba@gov.md

CĂTRE:

Consiliul oraşului Codru
str. Costiujeni nr. 8, or. Codru, mun. Chişinău

DIN PARTEA:

Avocatului Musteaţă Eugeniu,
în interesele Consiliului oraşului Codru

POZIȚIE JURIDICĂ

**asupra notei informative privind examinarea Notificării Oficiului Teritorial
Chişinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-112 din 05 mai 2026 și
oportunitatea respingerii solicitării de abrogare a Deciziei Consiliului or. Codru
nr. 2/29 din 27.03.2026**

Subsemnatul, avocatul Musteaţă Eugeniu, acționând în interesele Consiliului oraşului Codru, formulez prezenta poziție juridică asupra notei informative întocmite în vederea examinării Notificării nr. 1304/OT4-112 din 05 mai 2026, prin care Oficiul Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat a solicitat abrogarea Deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026, intitulată „Cu privire la nealocarea mijloacelor financiare pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei oraşului Codru pentru anul bugetar 2026”.

În urma examinării argumentelor expuse în notificare, consider că solicitarea Oficiului Teritorial Chişinău urmează a fi respinsă, iar Decizia Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 urmează a fi menținută, întrucât actul adoptat este legal, se încadrează în competența bugetară proprie a consiliului local și nu aduce atingere drepturilor salariale obligatorii ale persoanelor cu funcții de demnitate publică.

Obiectul Deciziei nr. 2/29 nu constă în diminuarea salariilor de bază, în retragerea unor drepturi salariale deja născute, în sancționarea unor persoane concrete sau în instituirea unui tratament discriminatoriu. Decizia are un obiect strict bugetar, și anume stabilirea faptului că, pentru anul bugetar 2026, nu se alocă mijloace financiare pentru acordarea unor premii persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei oraşului Codru.

Prin urmare, actul contestat prin notificare nu afectează salariul lunar de bază și nici plățile salariale obligatorii prevăzute de lege, ci vizează o categorie de plăți suplimentare, condiționate de existența economiilor, de disponibilitatea alocațiilor bugetare și de opțiunea autorității deliberative locale în procesul de aprobare și executare a bugetului.

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, managerială și financiară, având dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale. În același sens, art. 6 alin. (2)–(4) din aceeași lege consacră autonomia autorităților publice locale, lipsa raporturilor de

subordonare față de autoritățile centrale și limitează controlul administrativ la controlul de legalitate, cu respectarea autonomiei locale.

În acest cadru, art. 14 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 stabilește că consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor atribuite altor autorități publice. Totodată, art. 14 alin. (2) lit. n) prevede expres că consiliul local aprobă bugetul local, modul de utilizare a fondului de rezervă și a fondurilor speciale, precum și modificările bugetului local.

Așadar, competența de a decide structura cheltuielilor bugetare locale, inclusiv existența sau inexistența alocațiilor pentru anumite categorii de plăți suplimentare, aparține consiliului local. Această competență nu poate fi substituită prin notificarea Oficiului Teritorial, deoarece controlul exercitat de Cancelaria de Stat, prin oficiile teritoriale, este un control de legalitate, nu un control de oportunitate bugetară.

Invocarea art. 29 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 436/2006 nu infirmă competența consiliului, ci dimpotrivă confirmă separarea funcțională dintre autoritatea deliberativă și autoritatea executivă. Primarul exercită funcția de ordonator principal de credite, întocmește și prezintă consiliului proiectul bugetului local, verifică încasarea și cheltuirea mijloacelor bugetare și informează consiliul local despre situația existentă. Aceste atribuții țin de elaborarea, executarea și administrarea bugetului aprobat, însă nu conferă primarului competența de a substitui consiliul local în aprobarea, modificarea sau nealocarea unor cheltuieli bugetare.

Prin urmare, Decizia nr. 2/29 nu reprezintă o ingerință în atribuțiile primarului, ci o manifestare a competenței proprii a consiliului local de a aproba și orienta utilizarea resurselor financiare locale. Primarul, în calitate de ordonator principal de credite, poate executa doar bugetul aprobat și doar în limita alocațiilor existente. Or, în lipsa unei alocații aprobate pentru premiile vizate, nu poate exista o obligație legală de angajare sau efectuare a unei asemenea cheltuieli.

Aceeași concluzie rezultă și din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale. Potrivit art. 20 alin. (5) din această lege, consiliul local aprobă veniturile, cheltuielile, destinația cheltuielilor, fondurile speciale, cheltuielile prioritare și alte prevederi bugetare. Totodată, art. 26 reglementează modificarea bugetului local prin decizia autorității reprezentative și deliberative, iar art. 27 impune efectuarea plăților numai în limita alocațiilor aprobate și potrivit destinației stabilite.

Mai mult, art. 30 și art. 31 din Legea nr. 397/2003 prevăd că ordonatorii principali de credite repartizează alocațiile aprobate, aprobă cheltuielile instituțiilor bugetare și poartă răspundere pentru legalitatea și oportunitatea angajării și utilizării alocațiilor bugetare în limitele și potrivit destinațiilor aprobate prin buget. Rezultă că nicio cheltuială nu poate fi angajată în mod legal în afara alocațiilor bugetare aprobate.

În același sens, Legea nr. 181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale definește alocația bugetară ca suma mijloacelor financiare aprobată în buget pentru onorarea angajamentelor bugetare și prevede că instituțiile bugetare își asumă

angajamente și efectuează cheltuieli numai în scopurile și în limitele alocațiilor aprobate.

În ceea ce privește Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, apreciez că normele invocate în notificare nu instituie o obligație absolută și necondiționată de alocare a mijloacelor financiare pentru premii. Art. 21 alin. (1) din Legea nr. 270/2018 utilizează formula juridică permisivă „poate beneficia”, nu formula imperativă „beneficiază” sau „se acordă obligatoriu”. Prin urmare, legiuitorul nu a instituit un drept subiectiv absolut la premiu, ci doar o posibilitate legală, exercitabilă în condițiile existenței economiilor la fondul de retribuire a muncii și în limitele cadrului bugetar aprobat.

Această distincție este esențială. Salariul de bază și componentele salariale obligatorii trebuie achitate în condițiile legii, iar Consiliul orașului Codru nu a adoptat niciun act prin care să le suprima sau să le diminueze. Premiile, însă, au natura unor plăți suplimentare, eventuale și condiționate. Ele nu pot fi tratate ca o creanță certă, lichidă și exigibilă a persoanelor cu funcții de demnitate publică înainte de existența cumulativă a temeiului legal, a alocației bugetare, a economiilor disponibile și a actului administrativ de acordare.

Prin urmare, Decizia nr. 2/29 nu derogă de la Legea nr. 270/2018, ci aplică principiul legalității bugetare. Ceea ce legea permite ca posibilitate nu se transformă, prin simpla existență a normei permisive, într-o obligație de alocare a banilor publici. Interpretarea contrară ar lipsi consiliul local de competența sa constituțională și legală de a stabili prioritățile bugetare ale comunității locale și ar transforma controlul de legalitate într-un control de oportunitate bugetară, ceea ce este inadmisibil.

Consider neîntemeiată și susținerea potrivit căreia decizia ar încălca principiul egalității prevăzut de art. 16 din Constituția Republicii Moldova. Decizia nu instituie diferențieri între persoane aflate în situații identice pe criterii de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau origine socială. Dimpotrivă, actul are un criteriu obiectiv, general și neutru: inexistența alocațiilor pentru premiarea persoanelor cu funcții de demnitate publică în anul bugetar 2026. Toate persoanele vizate de aceeași categorie juridică sunt tratate identic.

Egalitatea nu presupune obligația autorității locale de a acorda premii tuturor categoriilor de personal și nici nu interzice autorității deliberative să stabilească priorități bugetare rezonabile. Principiul egalității interzice discriminarea arbitrară, nu obligă consiliul local să transforme o plată facultativă într-o plată obligatorie. În speță, diferența de tratament, în măsura în care s-ar susține existența acesteia, este justificată prin rațiuni obiective de responsabilitate bugetară, prudență în utilizarea banilor publici și necesitatea orientării resurselor locale spre priorități de interes public.

În partea referitoare la motivarea actului, apreciez că notificarea face o aplicare excesiv formală a art. 31 și art. 118 din Codul administrativ. Decizia nr. 2/29 nu este un act individual prin care se soluționează o cerere personală a unui beneficiar concret, ci un act cu obiect bugetar, adoptat de autoritatea deliberativă locală în exercitarea

competențelor sale legale. Motivarea unui asemenea act trebuie apreciată în raport cu natura lui juridică, cu materialele aferente ședinței consiliului, cu dezbaterile purtate, cu nota informativă, cu raportul comisiilor de specialitate și cu întregul cadru bugetar al anului 2026.

În orice caz, rațiunea actului este clară și inteligibilă: pentru anul bugetar 2026 nu se alocă mijloace financiare pentru premii persoanelor cu funcții de demnitate publică. Această rațiune rezultă direct din titlul, obiectul și dispozitivul deciziei. Legea nu obligă consiliul să motiveze suplimentar de ce nu acordă o plată facultativă, atât timp cât aceasta nu constituie un drept salarial obligatoriu și atât timp cât decizia se încadrează în competența sa bugetară.

Totodată, potrivit art. 62 alin. (1)–(3) din Legea nr. 436/2006, controlul administrativ asupra activității autorităților publice locale trebuie exercitat numai în cazurile și în formele prevăzute de lege, cu respectarea principiului proporționalității și fără a limita dreptul autorității locale de a administra în mod autonom treburile publice locale. Controlul de legalitate nu permite substituirea raționamentului bugetar al consiliului local cu propria apreciere de oportunitate a Oficiului Teritorial.

Art. 68 din Legea nr. 436/2006 permite Oficiului Teritorial să notifice autoritatea locală atunci când consideră că un act este ilegal, însă aceeași normă prevede expres situația în care autoritatea locală își menține poziția ori nu reexaminează actul contestat, caz în care Oficiul poate sesiza instanța de contencios administrativ. Așadar, legea nu transformă notificarea într-un ordin obligatoriu de abrogare și nu lipsește consiliul local de dreptul de a-și menține actul atunci când îl consideră legal.

Mai mult, art. 71 din Legea nr. 436/2006 prevede că, în exercitarea controlului administrativ, funcționarii responsabili nu pot da ordine directe funcționarilor autorităților publice locale, iar solicitările trebuie adresate autorității locale vizate. Această regulă confirmă că raportul juridic dintre Oficiul Teritorial și Consiliul local este unul de control de legalitate, nu de subordonare administrativă.

În concluzie, consider că Notificarea nr. 1304/OT4-112 din 05 mai 2026 nu indică o normă juridică imperativă care ar obliga Consiliul local să aloce mijloace financiare pentru premierea persoanelor cu funcții de demnitate publică în anul bugetar 2026. Normele invocate confirmă doar posibilitatea acordării unor premii în condițiile legii, nu existența unei obligații de alocare bugetară. Competența de a aproba, modifica, structura și prioritiza cheltuielile bugetului local aparține Consiliului local, iar Decizia nr. 2/29 din 27.03.2026 se încadrează în această competență.

În aceste condiții, propun Consiliului orașului Codru ca, la examinarea notei informative, să adopte următoarea poziție:

1. Să ia act de Notificarea Oficiului Teritorial Chișinău nr. 1304/OT4-112 din 05.05.2026;
2. Să respingă solicitarea de abrogare a Deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026;

3. Să mențină Decizia Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 ca fiind legală, întemeiată și adoptată în limitele competenței prevăzute de lege;
4. Să comunice Oficiului Teritorial Chișinău poziția Consiliului, în termenul prevăzut de art. 68 din Legea nr. 436/2006.

Pentru motivele expuse, opinia juridică formulată este în sensul că nu există temei legal pentru abrogarea Deciziei Consiliului or. Codru nr. 2/29 din 27.03.2026, iar solicitarea Oficiului Teritorial Chișinău urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Cu respect,

Avocat
MUSTEAȚĂ EUGENIU

Digitally signed by Musteață Eugeniu
Date: 2026.05.13 11:21:57 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Către Consiliul local Codru

**De la avocatul Tampei Tatiana
tampeitatiana.avocat@gmail.com
Tel:068591482**

În interesele Consiliului local Codru

**NOTĂ
Informativă**

Studiind Notificarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat privind Decizia Consiliului orășenesc Codru nr. 2/29 din 27.03.2026, am analizat atât motivarea în drept și în fapt, cât și procedura de emitere a Deciziei nr. 2/29 din 27.03.2026 și, din punct de vedere juridic, nu am identificat lacune la adoptarea acesteia. Totodată, analizând punctual motivele invocate în Notificare, nu am ajuns la concluzia că aceasta ar avea un caracter obiectiv.

Prin Notificarea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat s-a solicitat abrogarea Deciziei nr. 2/29 din 27.03.2026 „Cu privire la nealocarea mijloacelor financiare pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei orașului Codru pentru anul bugetar 2026”.

Conform Deciziei nr.2/29 Consiliul local Codru nu a intervenit asupra salariului de bază, asupra sporurilor obligatorii sau asupra altor drepturi salariale garantate de lege persoanelor cu funcții de demnitate publică. Decizia contestată vizează exclusiv neplanificarea și nealocarea mijloacelor financiare pentru acordarea premiilor, adică a unor plăți suplimentare cu caracter facultativ. Prin urmare, nu poate fi reținut argumentul din Notificare că prin decizia respectivă s-ar fi diminuat salariul lunar al persoanelor cu funcții de demnitate publică ori că s-ar fi afectat garanțiile salariale prevăzute de Legea nr. 270/2018.

Legea nr. 270/2018 face o distincție clară între drepturile salariale obligatorii și plățile care pot fi acordate după caz. Art. 21 alin. (1) din Legea nr. 270/2018 prevede că personalul din unitățile bugetare „poate beneficia” de premii unice. Această formulare nu instituie o obligație imperativă de acordare a premiilor, ci doar o posibilitate legală, condiționată de existența economiilor, de disponibilitatea mijloacelor financiare și de decizia autorității competente privind oportunitatea utilizării acestor mijloace. Dacă legiuitorul ar fi intenționat să instituie un drept obligatoriu, ar fi utilizat formula „se acordă”, așa cum a făcut-o în cazul altor drepturi salariale.

Faptul că premiile sunt enumerate printre componentele posibile ale salariului lunar nu înseamnă că acestea devin automat obligatorii. Includerea premiilor în structura generală

a sistemului de salarizare are rolul de a reglementa cadrul juridic în care asemenea plăți pot fi acordate, nu de a impune acordarea lor în toate cazurile. Prin urmare, existența unei norme care permite acordarea premiilor nu echivalează cu existența unui drept subiectiv absolut al persoanei cu funcție de demnitate publică de a primi premiu.

Consiliul local Codru nu a depășit competențele sale. Potrivit Legii nr. 436/2006, consiliul local aprobă bugetul local, modificările acestuia și stabilește prioritățile de utilizare a resurselor financiare ale unității administrativ-teritoriale. Prin decizia contestată, Consiliul local Codru nu a preluat atribuțiile primarului de executor al bugetului, ci a stabilit o regulă de politică bugetară: pentru anul bugetar 2026 nu se alocă mijloace pentru plăți facultative sub formă de premii pentru persoanele cu funcții de demnitate publică. Primarul, în calitate de administrator al bugetului, execută bugetul în limitele și conform alocațiilor aprobate de Consiliul local, neavând competența de a transforma o plată facultativă într-o obligație bugetară.

Decizia nr.2/29 din 27 martie 2026 nu contravine art. 29 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 436/2006. Dimpotrivă, această normă confirmă că primarul efectuează cheltuielile conform alocațiilor bugetare aprobate. Or, dacă autoritatea deliberativă a decis că nu se alocă mijloace pentru premii, executivul local nu poate dispune plata acestora în lipsa unei destinații bugetare aprobate. A interpreta altfel ar însemna că primarul ar putea decide independent asupra unor cheltuieli facultative, contrar rolului deliberativ al Consiliului local în materie bugetară.

Nu poate fi reținută încălcarea principiului egalității. Măsura contestată vizează persoanele cu funcții de demnitate publică nu din motive personale sau discriminatorii, ci în considerarea statutului juridic distinct al acestor funcții. Persoanele cu funcții de demnitate publică exercită funcții de conducere, reprezintă autoritatea publică locală, participă la administrarea resurselor publice și beneficiază de un regim salarial special, inclusiv de garanții și sporuri obligatorii prevăzute de legislația în vigoare. Prin urmare, tratamentul diferențiat are o justificare obiectivă și rezonabilă.

Mai mult, prin modificările legislative operate în anul 2024, cadrul de salarizare al persoanelor cu funcții de demnitate publică din autoritățile publice locale a fost deja ajustat, inclusiv prin majorarea valorii de referință și prin stabilirea unor reguli actualizate de salarizare. În aceste condiții, refuzul unor plăți facultative suplimentare nu afectează dreptul la o remunerare legală, ci exprimă o opțiune legitimă de disciplină financiară.

Decizia 2/29 din 27 martie 2026 este justificată prin necesitatea utilizării prudente și echitabile a banului public. Consiliul local are obligația de a prioritiza cheltuielile pentru servicii publice, infrastructură, programe sociale, întreținerea localității, investiții publice și alte necesități ale comunității. În condițiile unor resurse bugetare limitate, acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică nu constituie o prioritate de interes

public local. Măsura urmărește protejarea bugetului local și orientarea resurselor către necesitățile comunității.

Decizia 2/29 din 27 martie 2026 este proporțională. Ea nu suprimă salariul, nu reduce sporurile obligatorii, nu afectează vechimea, funcția, statutul sau drepturile fundamentale ale persoanelor vizate. Ea exclude doar folosirea banului public pentru o categorie de plăți suplimentare, facultative, pentru anul bugetar 2026. Măsura este limitată temporal, are obiect clar și urmărește un scop legitim.

Motivarea deciziei nr.2/29 din 27 martie 2026 este suficientă raportat la obiectul acesteia. Decizia indică temeurile legale, principiile de legalitate, proporționalitate, transparență și responsabilitate decizională, precum și necesitatea gestionării prudente și eficiente a resurselor financiare ale bugetului local. Totodată, nota de fundamentare explică faptul că proiectul urmărește neplanificarea și nealocarea mijloacelor financiare pentru premii, cu menținerea drepturilor salariale stabilite conform legislației în vigoare.

La adoptarea Deciziei Consiliului orașenesc Codru nr. 2/29 din 27.03.2026, Consiliul local a respectat Regulamentul aprobat prin Decizia Consiliului orașenesc Codru nr. 4/2 din 28.09.2018 privind acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică. Însăși prevederile Regulamentului confirmă caracterul facultativ și condiționat al acordării premiilor. Astfel, pct. 3 din Regulament stabilește expres că persoanele cu funcții de demnitate publică „pot beneficia” de premii unice, formulare care nu instituie o obligație imperativă de acordare a acestora, ci doar o posibilitate legală dependentă de anumite condiții. Mai mult, același punct al Regulamentului prevede expres că premiile se acordă exclusiv „din contul economiei mijloacelor pentru retribuirea muncii”, ceea ce demonstrează că asemenea plăți nu au caracter obligatoriu și nu reprezintă drepturi salariale garantate necondiționat, ci depind de existența economiilor reale și de opțiunea autorității deliberative privind utilizarea acestora. Astfel, simpla existență a Regulamentului nu obligă autoritatea deliberativă să mențină permanent alocări financiare pentru premii și nici nu limitează dreptul Consiliului local de a adopta măsuri de disciplină financiară raportate la situația concretă a bugetului local și la prioritățile comunității pentru un anumit exercițiu bugetar.

În condițiile necesităților sporite privind infrastructura locală, serviciile comunale, proiectele investiționale, amenajarea teritoriului și programele sociale, utilizarea banului public pentru plăți suplimentare facultative destinate funcțiilor de conducere reprezintă o prioritate justificată de interes public local. Totodată, Consiliul este obligat să pună în discuție prioritarizarea eficientă a banilor publici, valorificarea eficientă a bugetului local aprobat, dacă se execută integral proiectele și programele aprobate de Consiliul local, precum și dacă au fost prezentate rapoartele anuale privind executarea bugetului, administrarea patrimoniului public și realizarea obiectivelor comunitare. Aceste aspecte

sunt relevante în contextul alocării de resurse financiare pentru premii facultative în raport cu necesitățile reale ale comunității locale.

De asemenea, urmează a fi analizat că pct. 4 din Regulament acordă primarului doar dreptul de inițiativă privind acordarea premiilor și dreptul de a emite dispoziții în limitele bugetului aprobat, însă nu îi conferă competența de a crea obligații bugetare în lipsa alocațiilor aprobate de Consiliul local. Prin urmare, competența Consiliului local de aprobare a bugetului și stabilire a destinației resurselor financiare are caracter prioritar și prevalează în raport cu posibilitatea acordării unor plăți suplimentare facultative.

Decizia nr. 2/29 are caracter temporar, este limitată exclusiv la anul bugetar 2026 și nu abrogă Regulamentul nr. 4/2 din 28.09.2018, ci stabilește doar că pentru exercițiul bugetar respectiv nu se alocă mijloace financiare pentru acordarea premiilor persoanelor cu funcții de demnitate publică. În aceste condiții, enumerate supra, urmează a fi reținut că Decizia nr. 2/29 respectă principiile legalității, proporționalității, autonomiei locale și disciplinei financiar-bugetare, fiind adoptată în limitele competenței autorității deliberative locale și având drept scop utilizarea prudentă și eficientă a resurselor publice în interesul comunității locale.

Decizia Consiliului orașenesc Codru nr. 2/29 din 27.03.2026 este legală, proporțională și adoptată în limitele competenței autorității deliberative locale. Aceasta nu afectează drepturi salariale obligatorii, nu încalcă principiul egalității și nu depășește competențele Consiliului local, ci exprimă o opțiune bugetară legitimă privind nefinanțarea unor plăți facultative.

Totodată, Consiliul local a respectat cerințele de motivare prevăzute de art. 31 și art. 118 din Codul administrativ, decizia fiind însoțită de notă de fundamentare, avizele comisiilor consultative de specialitate și motivarea privind necesitatea utilizării prudente și eficiente a resurselor financiare publice locale.

În temeiul celor expuse, propun Consiliului orașenesc Codru respingerea Notificării Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat ca fiind neîntemeiată și menținerea în vigoare a Deciziei nr. 2/29 din 27.03.2026.

Cu respect,

Av. Tampei Tatiana

14 mai 2026

Digitally signed by Tampei Tatiana
Date: 2026.05.14 23:05:27 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

